

Loogikafunktsiooni võib "lõpuni määrata" ka meelevaldselt / juhuslikult, kuid enamasti tasub seda teha sihipäraselt — misjuhul saavutame talle "esindajaks" **lihtsaima võimaliku loogikaavaldise**.

Olles "määratud lõpuni" mingi *osaliselt määratud* funktsiooni, oleme talle valinud esindajaks ühe täielikult määratud funktsiooni.

Täielikult määratud funktsioon on vaadeldav **osaliselt** määratud funktsiooni erijuhtumina, kus *määramatuspiirkond* puudub.



ülesanne: -----



Leida **Karnaugh' kaardiga MDNK** ja **MKNK** (osaliselt määratud) 4-muutuja loogikafunktsioonile:

$$f(x_1 \dots x_4) = \prod (1, 4, 5, 9, 11, 12, 13, 15)_0 (3, 14)_-$$

Tuvasta, kas leitud *normaalkujud* on **omavahel võrdsed**: **MDNK = MKNK** ?



$x_1 x_2 \backslash x_3 x_4$	00	01	11	10
00	0	1	3	2
01	4	5	7	6
11	12	13	15	14
10	8	9	11	10

$x_1 x_2 \backslash x_3 x_4$	00	01	11	10
00	1	0	—	1
01	0	0	1	1
11	0	0	0	—
10	1	0	0	1

MDNK ja MKNK leidmised on teineteisest sõltumatud ja nad võib leida ükskõik kumbas järjekorras.

Leiame esimesena **MDNK**

! DNK saadakse alati loogikafunktsiooni **1de piirkonnast** !

ehk : kontuuridega tuleb kaardil katta 1-de ruudud

Kontuuride valimise reeglid

1. Katame kaardil asuvad 1de ruudud **suurimate** kontuuridega, kasutades seejuures **võimalikult vähe** kontuure. (0-ile ei tohi valida 1-de kontuuridesse)
2. *Määramatus* e ruute tohib seejuures kontuuridega katta, kuid ei pea katma. *Määramatusi* katame kontuuridega ainult siis, **kui see aitab kasvatada veelgi suuremaks mõnda niikuinii vajalikku kontuuri**.
3. **Kontuurid** **tohivad kattuda** — peavad olema suurimad võimalikud.



$x_1x_2 \backslash x_3x_4$	00	01	11	10
00	1	0	—	1
01	0	0	1	1
11	0	0	0	—
10	1	0	0	1

parim kontuuridevalik selle funktsiooni 1-de piirkonna jaoks:

$x_1x_2 \backslash x_3x_4$	00	01	11	10
00	1	0	—	1
01	0	0	1	1
11	0	0	0	—
10	1	0	0	1

MDNK väljakirjutamiseks analüüsime ühekaupa igat valitud kontuuri, (suvalises järjekorras, üks kontuur korraga)

kontuuri analüüsimisel tuvastame:

millised muutujad on **konstantsed** selle kontuuri ulatuses

ehk

millistes piirkondades asub see kontuur tervikuna

$x_1x_2 \backslash x_3x_4$	00	01	11	10
00	1	0	—	1
01	0	0	1	1
11	0	0	0	—
10	1	0	0	1

Annotations: x_4 pole konstantne, $x_3 = 1$, $x_1 = 0$, x_2 pole konstantne

konstantsed muutujad
vaadeldavas kontuuris

$x_1x_2 \backslash x_3x_4$	00	01	11	10
00	1	0	—	1
01	0	0	1	1
11	0	0	0	—
10	1	0	0	1

Annotations: $x_3 = 1$, \bar{x}_1x_3 , $x_1 = 0$

1-de kontuurile vastav
elementaarkonjunksioon

$x_1x_2 \backslash x_3x_4$	00	01	11	10
00	1	0	—	1
01	0	0	1	1
11	0	0	0	—
10	1	0	0	1

Annotations: \bar{x}_1x_3 , $\bar{x}_2\bar{x}_4$

1-de kontuuridele vastavad
elementaarkonjunksioonid

$x_1x_2 \backslash x_3x_4$	00	01	11	10
00	1	0	1	1
01	0	0	1	1
11	0	0	0	0
10	1	0	0	1

osaliselt määratud funktsiooni
MDNK-esituseks valitud
täielikult määratud funktsioon

kaardilt väljakirjutatud MDNK : $f(x_1x_2x_3x_4) = \bar{x}_1x_3 \vee \bar{x}_2\bar{x}_4$

Osaliselt määratud funktsioon on sellega "lõpuni määratud"

kontuuride äravalimine toob endaga koheselt kaasa ka senise osaliselt määratud loogikafunktsiooni lõpunimääramise täielikult määratud funktsiooniks (ehk määramatuspiirkond saab ärajaotatud 1de ja 0de piirkonna vahel).



...kui oleks valitud 1de katmiseks 4ruudulise asemel väiksem ehk 2ruuduline kontuur ?

x_3x_4 x_1x_2	00	01	11	10
00	1	0	—	1
01	0	0	1	1
11	0	0	0	—
10	1	0	0	1

ebaoptimaalsem kontuuridevalik
1de katmiseks

x_3x_4 x_1x_2	00	01	11	10
00	1	0	0	1
01	0	0	1	1
11	0	0	0	0
10	1	0	0	1

... selle kontuurivalikuga oleks
esindajaks valitud selline
täielikult määratud funktsioon

$f(x_1x_2x_3x_4) = \bar{x}_1x_3 \vee \bar{x}_2\bar{x}_4$ esimene elementaarkonjunktsioon
tuleb seljuhul teistsugune: uuest kontuuridevalikust väljakirjutatud DNK:

$$f(x_1x_2x_3x_4) = \bar{x}_1x_2x_3 \vee \bar{x}_2\bar{x}_4$$

väiksemas kontuuris on rohkem konstantseid muutujaid, mis põhjustab enamate liikmetega (ehk keerukamat) loogikaavaldist / normaalkuju.

... järelilikult tasub valida SUURIMAD võimalikud kontuurid, misjuhul tuleb avaldise VÄHIM arv algterme x_i ehk saame minimaalseima normaalkuju.



MDNK leitud ja analüüsitud — edasi leiame samale funktsioonile MKNK:

! KNK saadakse alati loogikafunktsiooni 0de piirkonnast !

MKNK leidmisel teeme kõik samad toimingud, kuid duaalselt vastupidi: katame suurimate võimalike kontuuridega 0-de piirkonna ehk 0-de ruudud:

x_3x_4 x_1x_2	00	01	11	10
00	1	0	—	1
01	0	0	1	1
11	0	0	0	—
10	1	0	0	1

x_3x_4 x_1x_2	00	01	11	10
00	1	0	—	1
01	0	0	1	1
11	0	0	0	—
10	1	0	0	1

esimesena märgatav
kontuuridevalik

x_3x_4 x_1x_2	00	01	11	10
00	1	0	—	1
01	0	0	1	1
11	0	0	0	—
10	1	0	0	1

teine võimalik / sobiv
kontuuridevalik

$x_1x_2 \backslash x_3x_4$	00	01	11	10
00	1	0	—	1
01	0	0	1	1
11	0	0	0	—
10	1	0	0	1

kolmas võimalik / sobiv
kontuuridevalik

ükski 3st sobivast kontuuridevalikust pole ülejäänud kahe suhtes parem / pole eelistatud, kuna kõik nad kasutavad 3 tk 4-ruudulisi kontuure ehk kõik nad annavad sama keerukusega KNK (leidub 3 erinevat MKNK-d)

kirjutame MKNK välja esimesest (ehk kõige kergemini märgatavast) kontuuridevalikust:

$x_1x_2 \backslash x_3x_4$	00	01	11	10
00	1	0	—	1
01	0	0	1	1
11	0	0	0	—
10	1	0	0	1

esimesena märgatav
kontuuridevalik

MKNK keerukus on soovikorral juba näha, sest *kontuurid* on juba valitud: kontuuride **arvust** ja nende **suurusest** tulenevalt oleme saamas sellise keerukusega MKNK-d : (3 elementaardisjunktsiooniga, igas 2 algtermi) :

KNK on (tehete mõttes) **duaalselt vastupidine** normaalkuju **DNK** suhtes :

$$f(x_1 x_2 x_3 x_4) = (x \vee x)(x \vee x)(x \vee x)$$

! tüüpiline viga:



KNK jaoks (ehk 0-de kontuuridest) tekkivad inversioonid **duaalselt vastupidi** (DNK ehk 1-de kontuuride suhtes) :

1 kontuuris konstantne väärtus 1 annab **inversioonis** algtermi ;
nullide kontuuris konstantne väärtus 0 annab **otseväärtuses** algtermi ;

$x_1x_2 \backslash x_3x_4$	00	01	11	10
00	1	0	—	1
01	0	0	1	1
11	0	0	0	—
10	1	0	0	1

lahendiks valitud MKNK
kontuuridekomplekt

$$f(x_1 x_2 x_3 x_4) = (\bar{x}_2 \vee x_3)(x \vee x)(x \vee x)$$

MKNK:

$$f(x_1 x_2 x_3 x_4) = (\bar{x}_2 \vee x_3)(x_3 \vee \bar{x}_4)(\bar{x}_1 \vee \bar{x}_4)$$

pane tähele :

	\bar{x}_3	x_3	\bar{x}_3	
x_2x_3	00	01	11	10
x_1				
0				
1				
	\bar{x}_2	x_2		

	\bar{x}_4	x_4	\bar{x}_4	
x_3x_4	00	01	11	10
x_1x_2				
00				
01				
11				
10				
	\bar{x}_3	x_3		

piirkondade tähised on (algtermidena) õiged ainult **DNK jaoks!**



Et saadud normaalkujudele saaks viidata, tähistame leitud MDNK ja MKNK:

$$f_K = (\bar{x}_2 \vee x_3)(x_3 \vee \bar{x}_4)(\bar{x}_1 \vee \bar{x}_4)$$

$$f_D = \bar{x}_1x_3 \vee \bar{x}_2\bar{x}_4$$

vaatleme, milleks arvutuvad leitud normaalkujud *määramatuspiirkonnas*.



milleks arvutub leitud MDNK

funktsiooni **määramatuspiirkonnas**: {0011 1110} ?

$$f_D(0011) = ?$$

$$f_D(1110) = ?$$

$$f_D(x_1x_2x_3x_4) = \bar{x}_1x_3 \vee \bar{x}_2\bar{x}_4$$

	x_3x_4	00	01	11	10
x_1x_2	00	1	0	—	1
01	0	0	1	1	
11	0	0	0	—	
10	1	0	0	1	

$$f_D(0011) = 1$$

$$f_D(1110) = 0$$

$$f_K = (\bar{x}_2 \vee x_3)(x_3 \vee \bar{x}_4)(\bar{x}_1 \vee \bar{x}_4)$$



milleks arvutub leitud MKNK

funktsiooni **määramatuspiirkonnas**: {0011 1110} ?

$$f_K(0011) = ?$$

$$f_K(1110) = ?$$

$$f_K(x_1x_2x_3x_4) = (\bar{x}_2 \vee x_3)(x_3 \vee \bar{x}_4)(\bar{x}_1 \vee \bar{x}_4)$$

	x_3x_4	00	01	11	10
x_1x_2	00	1	0	—	1
01	0	0	1	1	
11	0	0	0	—	
10	1	0	0	1	

MKNK leidmise
kontuuridevalik

$$f_K(0011) = 1$$

$$f_K(1110) = 1$$



kas leitud MDNK ja MKNK on teineteisega loogiliselt võrdsed ?

$$f_D = f_K ?$$

meenutame:

loogikaavaldised on võrdsed kui nende tõeväärtustabelid on samasugused.

Osaliselt määratud funktsiooni esindajateks valitud MDNK ja MKNK võrdsus oleneb sellest, milleks nad arvutuvad määramatuspiirkonnas.

Siin leitud mõlemad normaalkujud f_D f_K ei ole teineteisega võrdsed:

$$f_D \neq f_K \quad \text{sest}$$

$$f_D(1110) \neq f_K(1110) \quad \text{kuid}$$

$$f_D(0011) = f_K(0011)$$

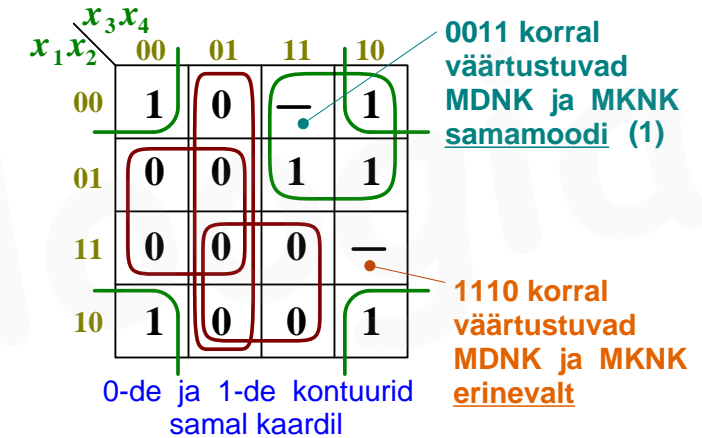
tõeväärtustabelite eelviimane rida on neil erinev :

$$f_D(1110) = 0$$

$$f_K(1110) = 1$$

$x_1 x_2 x_3 x_4$	f_D	f_K
0 0 0 0	1	1
0 0 0 1	0	0
0 0 1 0	1	1
0 0 1 1	1	1
0 1 0 0	0	0
0 1 0 1	0	0
0 1 1 0	1	1
0 1 1 1	1	1
1 0 0 0	1	1
1 0 0 1	0	0
1 0 1 0	1	1

1 0 1 1	0	0
1 1 0 0	0	0
1 1 0 1	0	0
1 1 1 0	0	1
1 1 1 1	0	0



sellel funktsioonil on täpselt 1 MDNK kuid 3 erinevat MKNK-d kui oleksime valinud lahendiks mõne teise MKNK — kas sel juhul oleks leidunud ka selline MKNK, mis juhtumisi on võrdne sama funktsiooni MDNK-ga ?

vaatame kõigi nelja funktsiooni (1 + 3) tõeväärtustabeleid kaartidel :

x_3x_4	00	01	11	10
x_1x_2	00	1	0	1
	01	0	0	1
	11	0	0	0
	10	1	0	0

MDNK jaoks parim "esindaja" :
täielikult määratud loogikafunktsioon

x_3x_4	00	01	11	10
x_1x_2	00	1	0	1
	01	0	0	1
	11	0	0	0
	10	1	0	0

MKNK jaoks meievalitud esindaja :
täielikult määratud loogikafunktsioon

x_3x_4	00	01	11	10
x_1x_2	00	1	0	1
	01	0	0	1
	11	0	0	0
	10	1	0	0

MKNK jaoks **teine** võimalik esindaja :
täielikult määratud loogikafunktsioon

x_3x_4	00	01	11	10
x_1x_2	00	1	0	1
	01	0	0	1
	11	0	0	0
	10	1	0	0

MKNK jaoks **kolmas** esindaja:
täielikult määratud loogikafunktsioon



ilmneb, et selle funktsiooni ükski **MKNK** ei ole juhtumisi võrdne **MDNK**-ga
see pole probleem — nad ei peagi olema võrdsed; (küsisime uudishimust...)



ülesanne:



Leia **Karnaugh' kaardi** abil MDNK samale funktsioonile, mille TDNK lihtsustasime eelpool näites MDNK-ks

$x_1 x_2 x_3$	$f(x_1 x_2 x_3)$
0 0 0	1
0 0 1	0
0 1 0	1
0 1 1	1
1 0 0	0
1 0 1	1
1 1 0	1
1 1 1	1



kanname tõeväärtustabeli 3-muutuja kaardile:

x_2x_3	00	01	11	10
x_1	0			
	1			

x_2x_3	00	01	11	10
x_1	0	1	0	1
	1	0	1	1

MDNK :

$$f(x_1x_2x_3) = x_2 \vee x_1x_3 \vee \bar{x}_1\bar{x}_3$$

MDNK-ks saime sama tulemuse nagu enne TDNK teisendamisel

... meenutame varasema teisenduse lõppu :

$$\dots = \bar{x}_1 \bar{x}_3 \vee x_2 (\bar{x}_1 \vee x_1) \vee x_1 x_3 =$$

$$= \bar{x}_1 \bar{x}_3 \vee x_2 \vee x_1 x_3$$

ülesanne:



Leida Karnaugh' kaardiga MDNK MKNK 5-muutuja funktsioonile:

$$f(x_1 \dots x_5) = \sum(0, 2, 6, 7, 8, 10, 24, 30)_1 \quad (3, 14, 16, 18, 26)_-$$



kanname tõeväärtustabeli 5-muutuja kaardile:

	$x_4 x_5$			
$x_2 x_3$	00	01	11	10
00				
01				
11				
10				

$x_1 = 0$

	$x_4 x_5$			
$x_2 x_3$	00	01	11	10
00				
01				
11				
10				

$x_1 = 1$

$x_1 = 0$

$x_1 = 1$

	$x_4 x_5$			
$x_2 x_3$	00	01	11	10
00	1	0	—	1
01	0	0	1	1
11	0	0	0	—
10	1	0	0	1

$x_1 = 0$

	$x_4 x_5$			
$x_2 x_3$	00	01	11	10
00	—	0	0	—
01	0	0	0	0
11	0	0	0	1
10	1	0	0	—

$x_1 = 1$

MDNK :

	$x_4 x_5$			
$x_2 x_3$	00	01	11	10
00	1		—	1
01			1	1
11				—
10	1			1

$x_1 = 0$

	$x_4 x_5$			
$x_2 x_3$	00	01	11	10
00	—			—
01				
11				1
10	1			—

$x_1 = 1$

MDNK :

$$f(x_1 \dots x_5) = \bar{x}_3 \bar{x}_5 \vee \bar{x}_1 \bar{x}_2 x_4 \vee x_2 x_4 \bar{x}_5$$

see on ainus MDNK sellel (osaliselt määratud) funktsioonil

MKNK :

	x_4x_5	00	01	11	10
x_2x_3	00		0	—	
	01	0	0		
	11	0	0	0	—
	10		0	0	

$x_1 = 0$

	x_4x_5	00	01	11	10
x_2x_3	00	—	0	0	—
	01	0	0	0	0
	11	0	0	0	
	10		0	0	—

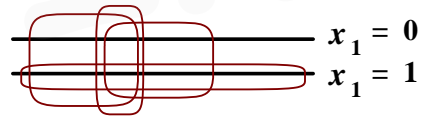
$x_1 = 1$

	x_4x_5	00	01	11	10
x_2x_3	00	1	—	1	
	01	—	1	1	
	11	—	—	—	
	10	1		1	

$x_1 = 0$

	x_4x_5	00	01	11	10
x_2x_3	00	—	—	—	—
	01	—	—	—	—
	11	—	—	1	—
	10	1	—	—	—

$x_1 = 1$



MKNK :

$$f(x_1 \dots x_5) = (\bar{x}_3 \vee x_4)(\bar{x}_2 \vee \bar{x}_5)(x_4 \vee \bar{x}_5)(\bar{x}_1 \vee x_2)$$

siin leidub ka teine, sama keerukusega MKNK

ruut 00001 on kaetav ka muu 8-ruudulise ehk samasuure kontuuriga :

loobudes punasest ja rakendades punase asemel oranži kontuuri :

	x_4x_5	00	01	11	10
x_2x_3	00	1	—	1	
	01	—	1	1	
	11	—	—	—	
	10	1		1	

$x_1 = 0$

	x_4x_5	00	01	11	10
x_2x_3	00	—	—	—	—
	01	—	—	—	—
	11	—	—	1	—
	10	1	—	—	—

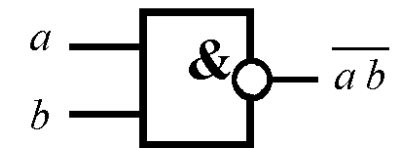
$x_1 = 1$



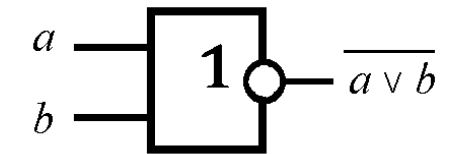
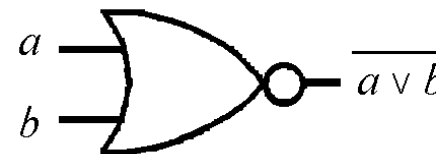
Loogikaskeemide realiseerimine JA-EI loogikaelementidel
Loogikaskeemide realiseerimine VÕI-EI loogikaelementidel

meenutame :

JA-EI element teeb oma sisendite konjunktsiooni inversiooni (NAND) :



VÕI-EI element teeb oma sisendite disjunktsiooni inversiooni (NOR) :



TÄHTSUS:

Suvalise digitaalse töötuse saab koostada, kasutades ainult elemente JA-EI